

Оксузьян Денис Владимирович

Иисус Христос как Врач.

На основе Святого Евангелия и толкований Отцов Церкви.



ГБУ «Юношеская библиотека Республики Коми»

Сыктывкар

2022



УПРАВЛЯЮЩИЙ СЫКТЫВКАРСКОЙ ЕПАРХИЕЙ

167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Бабушкина, 20, телефон/факс (8212) 24-04-07
№ 373 «16» декабря 2021 г.

ОТЗЫВ АРХИЕПИСКОПА ПИТИРИМА НА КНИГУ ОКСУЗЬЯН Д.В.

Книга Оксюзьяна Дениса Владимировича "Иисус Христос как Врач". Это труд неравнодушного, пытливого человека. Тема написанного самому автору очень близка по причине здоровья. Болезни и избавление от них в Библии рассматриваются им исключительно в свете Божьего Завета: «Я Господь, целитель твой» (Исх. 15:26). Использование литературы, в особенности исследования профессора А.П. Лопухина, - это более понятный путь решения поставленной задачи. Ведь с этим писателем можно начинать разрабатывать многие библейские темы. Книга понятна по слогу и написанию, разделена по эпизодам, легко читается. Правильно завершённые главы поддерживают интерес, пробуждают потребность узнать, о чём будет идти речь в следующей главе. Выражаю огромную благодарность Оксюзьяну Денису Владимировичу. Удивляюсь безграничной работоспособности автора книги при ограниченном состоянии физического здоровья. Желаю успеха этому изданию!

ПИТИРИМ

архиепископ Сыктывкарский и Коми-Зырянский

ВВЕДЕНИЕ

В Библии слова *врач* и *врачевание* в первый раз упоминается в книге Бытия (Быт. 50:2) и в книге благочестивого страдальца Иова (Иов. 13:4). Впрочем, есть некоторые основания предполагать, что врачи существовали у еврейского народа уже во времена патриархов. «Обрезание над Исааком» (Быт. 21:4), акушерство по случаю трудных родов Вениамина (Быт. 25:17), очевидно, производились лицами более или менее знакомыми с врачеванием (Быт. 50:2). Обучаясь египетским наукам, Моисей, по всей вероятности, изучал и это искусство. Данная наука в древности была очень проста и немногосложна и состояла главным образом в лечении ран и наружных болезней. Впоследствии, занимаясь лечением наружных болезней, врачи могли ознакомиться с внутренними (2 Пар. 16:12) и даже с душевными (1 Цар. 16:16). Наиболее употребительными в древности лекарствами, кроме бальзама были следующие: елей или деревянное масло, иногда в «соединении с вином» (Лк. 10:34), «пластырь из смокв», прикладываемый к нарывам (4 Цар. 20:7), «разные другие пластыри» (Прем Сол. 16:12), «части животных (сердце, печень и желчь рыб) против глазных болезней» (Тов. 6:5, 9), мед, как смягчающее и очищающее зрение средство (1 Цар. 16:25–29). Раны, например, очищали, обвязывали и смягчали елеем (Ис. 1:6). В земле израильтян находились также и минеральные источники с целебной водой (Древ. кн. XVII, гл. 6, 6–8). В особенности же врачебная наука процветала в Египте, врачи которого славилось и в других странах. Персидские цари Кир и Дарий пользовались помощью египтян. Каждый врач занимался лечением какой-либо одной болезни, и потому на берегах Нила их практиковало великое множество (Притч. 17:22, Иер. 8:22, Иез. 30:21, Мф. 9:12, Лк. 4:23, Кол. 4:14). Каждое семейство должно было иметь особого врача для разных болезней – глазных, ушных, зубных, так что не вызывает удивления использование множественного, а не единственного числа в следующих словах: «Иосиф повелел своим слугам-врачам бальзамировать отца его» (Быт. 50:2). Когда у Аса заболели ноги, и болезнь поднялась до верхней части тела, то он обратился к врачам, а не к Господу, за что и был осужден (2 Пар. 16:12). «Кровоточивая женщина, – по свидетельству ев. Марка, – много потерпела от многих врачей» (Мк. 5:26). Ев. Лука, будучи сам врачом, говорит о ней, что «она, издержав на врачей все имение, ни одним не могла быть вылечена» (Лк. 8:43). Несмотря на эти неутешительные результаты врачебных действий, весьма одобрительно о врачах сказано в книге Иисуса, сына Сираха: «Почитай врача честию по надобности в нем... Знание врача возвысит его голову... Господь создал из земли врачевства... ими Он врачует

человека и уничтожает болезнь его... и дай место врачу, ибо и его создал Господь... в иное время и в их руках бывает успех» (Сир. 38:1–18).¹

В самом деле, из вышесказанного можно заключить, что врачи были весьма востребованы в еврейском народе и эта профессия была окружена высоким почётом.

Тем не менее, ко времени выхода Иисуса Христа на общественное служение, в пяти крытых притворах Дома милосердия у овчих ворот (по евр. Вифезда) продолжало лежать «великое множество больных, слепых, хромых, иссохших» (Ин. 5, 2-4), возложивших надежду своего исцеления не на докторов, а на воду в купели, которую приводил в движение сходящий с неба по временам Ангел Господень. И именно такое множество больных – грустное наследие былых времён – Христос исцелил при заходе солнца возложением рук на каждого, когда все эти несчастные были приведены к Нему (Лк. 4, 40).

Как и в наше время, в израильском обществе родители больных детей и знакомые жестоко страдавших соотечественников надеялись на помощь врачей, и не получали её в полной мере. Царь Давид высказал даже прямое сомнение в том, что разве могут врачи воскрешать людей из мёртвых и облегчать страдания от болезней (Пс. 87. 11). Соотечественники надеялись исцелиться первыми и потому заставляли молчать Вартимея, сына Тимеева, и не высказывать перед Иисусом Христом своей мольбы о получении зрения (Мк. 10, 46-48). Самое грустное было в том, что как гнали Иисуса Христа, точно также лишили всяческих прав на социализацию в обществе и слепорожденного, которому Иисус Христос даровал зрение (Ин. 9, 1-34), после долгого допроса с пристрастием изгнав его вон, лишив возможности общения с людьми.

В настоящей брошюре я не буду касаться аскетического и догматического значения исцелений, описанных на страницах «Святого Евангелия». Если мне удастся в какой-то малейшей мере передать духовно-нравственное измерение темы предлагаемой работы – я буду считать, что цель моегоopusа достигнута.

Начну излагать собранные мною факты по порядку.

¹ Иллюстративная полная популярная Библейская энциклопедия. Труд и издание Архимандрита Никифора. – Репринт с издания 1891 года. – М.: «ТЕРРА», 1990. – С. 139. – Настоящая ссылка сличена и дополнена сведениями из электронного издания этой энциклопедии. – Электронный ресурс: [Врачевание, врач, Библейская энциклопедия - архимандрит Никифор Бажанов \(azbyka.ru\)](http://azbyka.ru). - (Дата обращения: 26.03.2021).

ИСЦЕЛЕНИЕ ПРОКАЖЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Мф.8:2. И вот подошел прокаженный и, кланяясь Ему, сказал: Господи! если хочешь, можешь меня очистить. (Ср. Мк. 1:40; Лк. 5:12.) У Марка рассказывается о том же исцелении прокаженного (Мк. 1:40–45), как и у Матфея, со значительными отступлениями и в несколько иной связи. У Луки (Лк. 5:12–14) говорится, что прокаженный был исцелен в городе, а не просто на пути с горы. Поэтому предполагают, что эти события совершились в таком порядке. Когда Иисус Христос сошел с горы, то направился в Капернаум. На пути Он зашел в город, какой, неизвестно, там встретился с Ним прокаженный и Он исцелил Его. Затем Он продолжал Свое путешествие и прибыл в Капернаум. Прокаженный, вероятно, не был на горе и не слышал Его проповеди. Эту мысль активно поддерживают святитель Иоанн Златоуст и другие толкователи. По своему «благоразумию» и «вере» прокаженный «не прервал учения, не старался протесниться сквозь собрание, но дожидался удобного времени, и подходит уже тогда, когда Христос сошел с горы. И не просто, но с великой горячностью он упал пред Христом на колени, как об этом повествует Лука, и просил Его об исцелении». Проказа была страшная болезнь, которая и теперь встречается, и не только в жарких странах. В древности она считалась неизлечимой, хотя и установлены были законы «об очищении прокаженных», которые, конечно, незачем было бы устанавливать, если бы все прокаженные безвозвратно приговорены были к смерти. Проказа принадлежала, во всяком случае, к наиболее тяжким болезням. Некоторые считают ее незаразной и доказывают это тем, что Нееман был прокаженным и, однако, служил военачальником у сирийского царя; Гиезий, хотя и прокаженный, разговаривает с царем Израильским (4 Цар. 8:4–5). Священники должны были осматривать прокаженных тщательно, но ниоткуда не видно, чтобы они заражались проказой. Приводят и мнения современных ученых в доказательство незаразности проказы. Однако предосторожности против нее, принимавшиеся и евреями, и жителями других стран, показывают, что совершенно незаразной ее считать нельзя. Болезнь поражала члены тела, они гнили и отваливались, зубы расшатывались и выпадали, небо проваливалось. При жизни каждый прокаженный считался живой смертью, должен был вести себя как умерший, и всем следовало обращаться с ним как с умершим. Каждый прокаженный был нечистым. Христос, как это бывало обыкновенно, отнесся с любовью к прокаженному. Некоторые объясняют смысл его просьбы так: если Ты хочешь, то очисти меня; Ты можешь это сделать. Лучше и точнее объясняет просьбу прокаженного Ориген: «Господи! Через Тебя все делается; ибо если Ты захочешь, то будешь иметь возможность меня очистить. Твоя воля есть дело, и все Твоей воле повинуется. Ты и прежде Неемана сириянина очистил от

проказы, и, если только захочешь, можешь и меня очистить». Мф.8:3. Иисус, простерши руку, коснулся его и сказал: хочу, очистишься. И он тотчас очистился от проказы. (Ср. Мк. 1:41–43; Лк. 5:13.) Последнее выражение буквально: «и тотчас была очищена (у) него проказа». У Луки выражения почти буквально сходны с выражениями Матфея (в греческом тексте); Марк добавляет: «умилосердившись над ним». Чтобы исцелить прокаженного, Спаситель протянул Свою руку и прикоснулся к нему, это было запрещено иудейским законом. Но здесь Иисус Христос, чтобы доказать, что Он «исцеляет не как раб, а как Господь, — прикасается» (свт. Иоанн Златоуст). Елисей, согласно Иоанну Златоусту, не вышел к прокаженному Нееману, соблюдая закон. Но рука Господня через прикосновение к проказе не сделалась нечистой, между тем тело прокаженного от святой руки стало чисто. Господь, говоря словами, сказанными самим прокаженным, отвечает: «хочу, очистишься». На исцеление прокаженного, быстрое, чудесное, мы должны смотреть как на действительный исторический факт, а не как на аллегория, имевшую символический смысл. Мф.8:4. И говорит ему Иисус: смотри, никому не сказывай, но пойдя, покажи себя священнику и принеси дар, какой повелел Моисей, во свидетельство им. (Ср. Мк. 1:44; Лк. 5:14.) Исцеленный должен был просто молча отправиться к священнику. Не слова, а само дело, само чудо исцеления прокаженного должны были свидетельствовать о Христе и перед народом, и перед священниками. Таково было прямое повеление. Косвенное заключалось в том, чтобы прокаженный молчал и о чуде. «И в самом деле, какая необходимость была в том, чтобы прокаженный сообщал в речи, о чем свидетельствовало его тело?» (Иероним). Спаситель требует возвещения о чуде делом, а не словом — и прежде всего священникам, для получения доступа в израильское общество, согласно с законными установлениями, изложенными в книге Левит (Лев. 14). Прокаженный должен был отправиться в Иерусалим, там представиться для осмотра священникам и принести установленные жертвы.

ИСЦЕЛЕНИЕ СЛУГИ СОТНИКА

Иисус пришёл в Капернаум, и к Нему подошел сотник (Ср. Лк. 7:1.). О самой личности этого сотника можно сказать немного. Так как нет известий, чтобы в то время в Капернауме стояли римские войска, то нужно думать, что сотник служил у Ирода Антипы, войска которого, по свидетельству Иосифа Флавия, состояли из наемников. Римские легионы разделялись на 10 когорт (Деян. 10:1), или полков, в каждой когорте было по три манипулы, а каждая манипула состояла из сотней; если число это убывало, сотня не переставала быть сотней. В каждом легионе было 60 сотен. Сотник был, очевидно, язычник. Это, по словам Цана, само понятно и составляет сущность рассказа. Думают даже, что Матфей намеренно поставил два рассказа рядом — об

исцелении прокаженного и слуги язычника, которые оба были нечисты с обрядовой точки зрения. Сотник мог быть нечист даже и в том случае, если бы был иудеем, потому что иудеи, если вступали в войска, состоящие из чужеземных солдат, то, по свидетельству Иосифа Флавия, считались как мытари. Но он, вероятно, принадлежал к язычникам, которые склонялись к иудейству и принимали живое участие в богослужении синагоги. Мф.8:6. Господи! слуга мой лежит дома в расслаблении и жестоко страдает. Мф.8:7. Иисус говорит ему: Я приду и исцелю его. Буквально: «мальчик мой поражен в доме, параличный, страшно мучающийся». Название болезни неопределенно. Ссылаясь на 1 Мак. 9:55–56, Элфорд говорит, что, может быть, это был tetanus, который древние врачи смешивали с параличом. Такая болезнь более обычна в жарких странах, чем у нас. Согласно Луке, мальчик был при смерти. Думали, что это и было причиной, почему сотник сам не явился ко Христу с просьбой об его исцелении. Но с таким объяснением не согласен Иоанн Златоуст, полагая, что неприбытие сотника было таким же делом его веры, как и его слова. Это был, по словам Иеронима, первый параличный, исцеленный Христом. Мф.8:8. Сотник же, отвечая, сказал: Господи! я недостойн, чтобы Ты вошел под кров мой, но скажи только слово, и выздоровеет слуга мой (Ср. Лк. 7:6–7.) У Луки «недостойнство» сотника выставляется причиной не только того, что он не просит Христа прийти в свой дом, но и того, что он сам не пришел ко Христу. Мф.8:9. Ибо я и подвластный человек, но, имея у себя в подчинении воинов, говорю одному: пойдя, и идет; и другому: приди, и приходит; и слуге моему: сделай то, и делает (Ср. Лк. 7:8.). Сотник думал, что «слово» Христа подчиняется Ему. Оно находится у Него под властью, и Он властно им распоряжается. Можем изложить речь сотника в таком распространенном перифразе: «Твое слово находится под Твоею властью, Ты распоряжаешься им по Своему произволу. Почему? Потому что (γάρ) я знаю это по своему собственному опыту. Ты не под властью, я под властью. Однако если и я скажу только одно слово, мне повинуются». Мф.8:10. Услышав сие, Иисус удивился и сказал идущим за Ним: истинно говорю вам, и в Израиле не нашел Я такой веры. (Ср. Лк. 7:9.) В словах Христа нет преувеличения, потому что сотник был одним из первых плодов языческой жатвы, которая будет обильной и превзойдет жатву Израиля. Объяснение слов отчасти можно находить в Мф. 11:11; Лк. 7:28. Здесь «Христос для всех уже делает известным то, что спасение — от веры, а не только от дел закона». в. Мф.8:13. И сказал Иисус сотнику: иди, и, как ты веровал, да будет тебе. И выздоровел слуга его в тот час.

ИСЦЕЛЕНИЕ ТЁЩИ АПОСТОЛА ПЕТРА

Придя в дом Петров, Иисус увидел тещу его, лежащую в горячке, Мф.8:15. и коснулся руки ее, и горячка оставила ее; и она встала и служила

им. (Ср. Мк. 1:29–30; Лк. 4:38.). Буквально: «увидел тещу его, поверженную и страдающую от горячки». По поводу того, что у Петра была теща и что, следовательно, он был женат, Феофилакт замечает, что «брак не препятствует добродетели, ибо первый из апостолов имел тещу». Описание болезни у Матфея сильнее, чем у Марка (у последнего кат?кетто лежала, вместо βεβλημ?νη). Слово πυρ?σσουσα от π?ρ — огонь, имеет связь с латинским словом febris — лихорадка, но эта болезнь, очевидно, была в сильной степени, и лучше переводить словом «горячка», вообще какой-то воспалительный процесс, заставлявший больную сильно страдать (чем объясняется обращение ко Христу) и быть поверженной на одре — βεβλημ?νη.

ИСЦЕЛЕНИЕ МНОГИХ БОЛЬНЫХ

Мф.8:16. Когда же настал вечер, к Нему привели многих бесноватых, и Он изгнал духов Своим словом и исцелил всех больных, (Ср. Мк. 1:32–34; Лк. 4:40–41.). Из сообщений последних двух евангелистов – Марка и Луки - можно вывести, что это было вечером того дня, когда Иисус Христос учил в синагоге. Это было в субботу (Мк. 1:21; Лк. 4:31). Этим объясняется, почему больные были приведены или принесены ко Христу только вечером, так как в саму субботу ни лечить, ни лечиться не дозволялось. К словам Матфея: «когда же настал вечер», Марк добавляет: «когда заходило солнце»; также что весь народ собрался к «дверям» (к двери); что больные страдали «различными болезнями» и что Христос «не позволял бесам говорить, что они знают, что Он Христос». У Луки также добавления, отчасти те же, что у Марка, а отчасти — другие: Христос возлагал на больных руки, и демоны выходили (не из всех), а «из многих», и восклицали: «Ты Христос, Сын Божий». Это последнее добавление, хотя и косвенно, бросает свет на причину, по которой Спаситель запрещал демонам называть Себя так. Причина эта, очевидно, заключалась в нежелании, чтобы Его провозглашали Сыном Божиим демоны. Что касается причины, по которой у Матфея упоминается прежде всего о бесноватых, то это объясняется тем, что утром в эту субботу Христос исцелил бесноватого (Мк. 1:23–27), и это возбудило в народе большое движение. Таким образом, из сопоставления показаний евангелистов получается более или менее полная картина того, о чем кратко в рассматриваемом месте повествует евангелист Матфей. Очень важно заметить, что для истинного и всемогущего Целителя не было, по-видимому, никаких ограничений в проявлении Его чудесной силы. Выражение Луки (Лк. 4:41) ?π? πολλ?ν («из многих», но не из всех бесноватых выходили бесы) не служит само по себе свидетельством об ограниченности проявления божественной силы, и его следует толковать соответственно показаниям других евангелистов, которые утверждают, что Христос исцелял «всех»

(πάντας) больных, собственно «худо имеющих» или худо себя чувствующих. И среди обыкновенных людей встречаются целители, но обыкновенно далеко не все к ним прибегающие получают исцеления, так что в некоторых случаях вполне возможно объяснять исцеления даже естественными причинами. Но иное дело, когда исцеляются не только «многие», но и «все»; такой факт невозможно объяснить никакими естественными причинами, а как будто ненамеренное указание на него евангелистами может служить для апологетики одним из самых сильных доказательств присутствия во Христе необычайной божественной чудотворной силы. Мф.8:17. У пророка Исаии это место читается так: «истинно наши болезни Он поднял и наши страдания (мучения) понес их». Переводя это место, Семьдесят заменили еврейское выражение «наши болезни» («халайну») словом «грехи» (?μαρτ?ας). Но евангелист в своем переводе не упомянул о «грехах», а перевел слово «халайну» через «немощи», еврейское же слово «наша?», которое значит поднимать на себя, перевел через ?λαβεν — взял, в отличие от имеющего одинаковое с «наша» значение еврейского «сабал», которое он перевел словом «понес» (?β?αστασεν). Но как бы мы ни переводили это место, затруднение заключается не в переводе, а в применении этого места к обстоятельствам, только что изложенным евангелистом. Он только что рассказал о совершенных Христом исцелениях бесноватых и больных, и это дает ему повод привести указанное пророчество Исаии. В каком смысле можно понимать, что, исцеляя больных, Христос взял на Себя наши немощи и болезни? Страдал ли Он Сам и болел или же только вид человеческого страдания вызывал в Нем Его собственное страдание? Или же пророчество приведено евангелистом в том смысле, что на исцеления тратилась Его собственная сила и Он страдал от утомления и истощения? Все эти вопросы поднимались в разное время и решались, как и следовало ожидать, различно, — в утвердительном смысле. Один экзегет решает затруднение так: Иисус Христос исцелял больных, как показывают только что рассказанные исцеления. Делая так, Он «взял и понес» болезни во всяком смысле, в каком это можно сказать о враче. Чтобы несколько уяснить это дело, скажем, что слова евангелиста есть вывод и обобщение того, что сказано было им раньше. Если, значит, раньше он излагал подробности, то теперь высказывает общий взгляд, подводя частности к единству. Если евангелист, что вероятно, был очевидцем дел Христа, то этот вечер в связи с последующей деятельностью и страданиями Спасителя напомнил ему слова пророка Исаии. Евангелист не понимал их научно, как современные критики, которые видят в «Муже скорбей» пророка Исаии лицо, отвечающее за народ перед мстителями, требующими за оскорбление выдачи одного лица в качестве ответчика за общую вину, с угрозой, в случае неисполнения этого требования, истребить всех, как это требовалось древними понятиями о мести. Евангелист, приводя пророчество Исаии, прежде всего указывает на идеального страдальца — Раба Иеговы, предсказанного пророком. Но

Личность, предсказанная пророком, не есть для евангелиста нечто отвлеченно-идеальное, она воплощается полностью в Рабе Иеговы, которого евангелист видел пред собою, т.е. в Иисусе Христе. Идеальный Раб Иеговы, предсказанный Исаией, есть Спаситель Своего народа в буквальном смысле. Своими страданиями Он спасает, избавляет от мучений и страданий Свое племя, Свой народ, который должен был бы погибнуть, если бы не было подобной замены. Воплощение идеального Страдальца, предсказанного пророком, в личности Христа имеет не одну и не две, а множество сторон, и евангелист хочет представить выпукло эти стороны перед своими читателями. Так как Раб Иеговы у пророка изображается таким Лицом, Которое берет наши немощи и несет наши болезни, то это дает повод евангелисту при новом сближении предсказанного Исаией Раба Иеговы с действительным Христом приписать Христу те же черты, какие свойственны были и Рабу Иеговы у Исаии. Смысл этого заключался в том, что если Христос исцелял болезни, то это значило, что Он брал на Себя ответственность за них пред Богом, делал людей невиновными и, следовательно, не подлежащими болезням и немощам, перенося вину народа на Себя и таким образом подвергая Себя ее следствиям. Из рассматриваемого места Матфея этого пока не видно вполне ясно. Тут изображается, можно сказать, только начало болезней Мессии, которое должно завершиться буквальным исполнением пророчества — в Его страданиях и Крестной смерти. Сближение Раба Исаии с Христом в рассматриваемом стихе не является, таким образом, механическим, но имеет глубокий внутренний и сокровенный смысл, соответствующий идее Евангелия. Евангелист теперь видит в деятельности Христа участие в наших немощах и болезнях и в этом смысле прилагает к Нему пророчество Исаии ввиду большого сходства идеального страдальца с Христом. При таком толковании делается более ясным обстоятельство, почему Семьдесят заменили «болезни» пророка «грехами». Раб Иеговы как искупительная Жертва отвечает не за болезни, а за грехи, которые навлекают на людей месть по причине оскорбления «правды» (ср. Мф. 3:15).

ИСЦЕЛЕНИЕ ГАДАРИНСКИХ БЕСНОВАТЫХ

Спаситель вышел на берег около Гергесы и хотел направиться отсюда по дороге к Гадаре, если только была такая дорога. По сообщению Матфея, ко Христу вышли два бесноватых, а согласно Марку и Луке — только один. Никак нельзя иначе примирить евангелистов, как только предположением, что Матфей обратил внимание на двух лиц, а другие синоптики — только на одного, сравнительно еще более свирепого, чем другой. Этот второй, менее свирепый, и у Матфея не выступает ясно, как бы несколько ступшевывается. Впрочем, некоторое выражение Марка (Мк. 5:9) «потому что нас много»

толкуют в том смысле, что в том мире было много не демонов, а бесноватых. Был один бесноватый, или их было двое, или даже несколько, этого нельзя решить с точностью. Известно только то, что они жили в гробах. Путешественники и теперь по дороге в Гадару встречают гробницы (кладбища), высеченные в горах. Причину, почему бесноватые жили в гробах, объясняли тем, что это было иудейское суеверие, по которому демоны имели преимущественно пребывание в гробницах и на кладбищах, и бесноватые только следовали этому суевию. Но естественнее всего объяснять жизнь бесноватых в гробах тем, что они были изгнаны из городов и селений. Чем они питались? На этот вопрос опять трудно ответить точно. Может быть, растениями и травами, а может быть, им приносили пищу какие-нибудь люди, хотя это последнее, конечно, и сомнительно. Выражение евангелиста Матфея: «никто не смел проходить тем путем», едва ли не следует понимать только в условном смысле, именно, что путь был опасен для одного или нескольких лиц, а не в том, что всякое сообщение между Гадарой или Гергесой и озером прекратилось вследствие присутствия бесноватых. Что они не для всех были опасны, видно из того, что по крайней мере одного бесноватого пробовали даже связывать (Мк. 5: 4; Лк. 8:29). Опасность бесноватых заключалась в том, что они были не просто, но слишком свирепы. Мф.8:29. И вот, они закричали: что Тебе до нас, Иисус, Сын Божий? пришел Ты сюда прежде времени мучить нас. (Ср. Мк. 5:7–10; Лк. 8:28–31.) Буквально: «что нам и Тебе» (ср. Суд. 11:12; 3 Цар. 17:18; 4 Цар. 3:13). В русском тексте смысл слов выражен хорошо: «что Тебе до нас?» — т.е., следовательно, своим вопросом бесы просто просили Христа не трогать их. По словам Августина, бесы называли Христа Сыном Божиим более по подозрению. Слова «прежде времени» можно соединить или со словом «пришел» или со словом «мучить». В том и другом случае бесноватые хотели сказать, что Иисус Христос пришел до Своего мессианского прославления, до окончательной победы Своей над адом и смертью мучить их. Речь бесноватых к Иисусу Христу показывает, что они были иудеи, а не язычники. Мф.8:30. Вдали же от них паслось большое стадо свиней. Мф.8:31. И бесы просили Его: если выгонишь нас, то пошли нас в стадо свиней (Ср. Мк. 5:11–12; Лк. 8:32.). Держать свиней было запрещено иудейским законом. И среди других народов свинья также считалась животным нечистым и скверным, например, у египтян. Но у последних были свиные стада и пастухи. Геродот сообщает об египтянах, что они «считают свинью нечистым животным, и это до такой степени, что, во-первых, если кто-нибудь, проходя, случайно прикоснется к свинье даже своей одеждой, то сейчас же идет к реке и купается в ней, и, во-вторых, пастухи свиней, хотя и природные египтяне, суть единственные жители Египта, которые не могут входить в храм. И никто не выдает за них в замужество своих дочерей и не берет себе их дочерей в жены, так что у пастухов свиней браки совершаются исключительно в их собственном сословии» («История», XI, 47). У иудеев свиноводством

занимались только «низшие классы», и особенно те, которые были в более или менее близком общении с язычниками. Путешественники сообщают, что свиней много в указанной местности и в настоящее время, они пасутся там на воле и едят то, что придется, находясь в «диком состоянии». Свиньи были предметом и иудейской торговли. Мф.8:32. Он сказал им: идите. И они, выйдя, пошли в стадо свиное. И вот, все стадо свиней бросилось с крутизны в море и погибло в воде. (Ср. Мк. 5:13; Лк. 8:32–33.) Почему Христос позволял демонам войти в свиней, когда они оставили людей? Отвечая на этот вопрос, Златоуст указывает на три причины позволения, данного Спасителем. Он сделал так не потому, чтобы Его убедили демоны, но, во-первых, чтобы показать освобожденным от злых духов людей размер вреда, который они наносили им, во-вторых, чтобы все научились, что демоны не осмелились бы войти в свиней без Его позволения, в-третьих, что демоны поступили бы гораздо хуже с людьми, в которых находились, если бы по счастливой случайности они не избавились от них вследствие Божия промысления. Ответ этот не решает вопроса по существу, потому что Христос мог бы научить людей всему этому и не прибегая к гибели всего стада. Феофилакт замечает, что Христос хотел показать, какую горечь (πικρῶν) наносят демоны людям, и что если они имеют власть и никто им не мешает, то они поступают с людьми хуже, чем со свиньями. Христос оберегает бесноватых, чтобы демоны не убили их. При размышлении об этом событии нельзя упускать из виду и того обстоятельства, что ради запечатления какой-нибудь нравственной истины и в Священном Писании, и в самой жизни часто приносятся в жертву не только растения, животные, но и люди. Многократное истребление людей в Ветхом Завете не имело бы смысла, если бы каждый раз не выступала после этого какая-нибудь новая идея или нравственная истина, указывающая, с одной стороны, на уклонение от правильного порядка, а с другой — намечающая его. Жизнь и смерть поэтому, вероятно, не имеют такого значения в очах Божиих, какое они имеют для людей. Создавший жизнь может ее восстановить и потому пользуется смертью для людского вразумления. Таким образом, вопрос в настоящем случае может быть только о том, какие нравственные уроки можно вывести из рассматриваемого факта, а не о том, почему он имел такой, а не иной вид. Первый нравственный урок заключается в том, что Бог любит больше людей, чем животных, а для демонов те и другие имеют одинаковое достоинство. Они с одинаковым удовольствием входят и в людей, и животных, чтобы только остаться в стране. Второй урок — о силе Божией, владеющей демонами. Мф.8:33. Пастухи же побежали и, придя в город, рассказали обо всем, и о том, что было с бесноватыми. Мф.8:34. И вот, весь город вышел навстречу Иисусу; и, увидев Его, просили, чтобы Он отошел от пределов их. (Ср. Мк. 5:14–20; Лк. 8:34–39.) «Заметь, — говорит святитель Иоанн Златоуст, — кротость Иисуса Христа, соединенную с могуществом. Когда жители той страны, столь благодетельствованные Им, принуждали

Его удалиться, то Он без сопротивления удалился и оставил показавших себя недостойными Его учения, дав им наставниками освобожденных от демонов и — пасших свиней, чтобы узнали от них о всем случившемся».

ИСЦЕЛЕНИЕ РАССЛАБЛЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Мф.9:2. И вот, принесли к Нему расслабленного, положенного на постели. И, видя Иисус веру их, сказал расслабленному: дерзай, чадо! прощаются тебе грехи твои. (Ср. Мк. 2:3–5; Лк. 5:18–20.) У Марка и Луки о событии рассказывается с большими подробностями, чем у Матфея (Мк. 2:1–12; Лк. 5:17–26). Слова «веру их» (α?τ?ν) должны прежде всего относиться к лицам, которые принесли расслабленного. Если бы и у самого расслабленного была сильна вера, то не было бы надобности напоминать ему о грехах. Весьма возможно, что сам больной мог смотреть на свою болезнь как на наказание за свои грехи. Таким образом, он мог страдать не только физически, но и духовно. Чтобы прекратить эти страдания, нужно было, следовательно, прежде всего исцелить его от душевной болезни. Поэтому, как бы откладывая дело чудесного исцеления, Христос говорит прежде всего: «прощаются тебе грехи твои». Произнеся эти слова, Спаситель «предварительно исцелил душу, отпустив грехи, если бы Он наперед исцелил больного, то это не доставило бы Ему большой славы» (свт. Иоанн Златоуст). Мф.9:3. При сем некоторые из книжников сказали сами в себе: Он богохульствует (Ср. Мк. 2:6–7; Лк. 5:21.). Слово «некоторые» у Матфея и Марка, по-видимому, показывает, что книжников было довольно много, но что не все они приняли участие в осуждении Христа. Книжники и фарисеи думали, что Он богохульствует потому, что присваивает Себе, как человек, прерогативы (прощения грехов), свойственные только Богу. Мф.9:4. Иисус же, видя помышления их, сказал: для чего вы мыслите худое в сердцах ваших? (Ср. Мк. 2:8; Лк. 5:22.) Обвинение опровергается не только тем, что Христос исцеляет расслабленного (стих 6), но и тем, что Христу делается известным, о чем тайно размышляли или говорили Его враги. Уже одно это проникновение в их мысли могло бы им показать, что Он имел власть прощать грехи. Мф.9:5. ибо что легче сказать: прощаются тебе грехи, или сказать: встань и ходи? (Ср. Мк. 2:9; Лк. 5:23.) Вопрос, предложенный книжникам, замечателен по своей глубине и тонкости. Они думали, что трудно сказать то, что было уже сказано Христом. Сами они не стали бы так говорить. А «встань и ходи» — этого они и совсем бы не посмели сказать. Таким образом, для них было невозможно ни то, ни другое. Но иное дело — для Христа. Первое Он уже сказал, стало быть, это было для Него легко. Но также ли легко было сказать: «встань и ходи»? «Между делом и словом большое расстояние» — говорит Иероним. Ожидавшийся ответ заключался в том, что легче прощать грехи, потому что слова эти были уже сказаны; но их,

самих по себе, нельзя было ни доказать, ни опровергнуть. С другой стороны, если бы слова «встань и ходи» оказались недействительны, то могли бы вызвать только насмешки. Поэтому Христос подтверждает Свое, по-видимому, более легкое выражение, демонстрируя Свою силу, более трудным. Мф.9:6. Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, — тогда говорит расслабленному: встань, возьми постель твою, и иди в дом твой. Мф.9:7. И он встал, взял постель свою и пошел в дом свой. (Ср. Мк. 2:11–12; Лк. 5:24–25.). Мф.9:8. Народ же, видев это, удивился и прославил Бога, давшего такую власть человекам. (Ср. Мк. 2:12; Лк. 5:26.) «Давшего такую власть человекам». Евангелист в данном стихе очевидно изображает, какое впечатление произведено было исцелением расслабленного на народ, и, вероятно, в тех самых словах, в каких это было выражаемо самим народом, — народ же был в общем своем составе простой (?χλοι). Мог ли он думать о чем-либо особенно высоком, философском, а не выражаться здесь своим простонародным языком? Очевидно, что сила выражения здесь почти равнозначна тем нашим обычным и простонародным выражениям, какие употребляются у нас, когда мы, услышав о счастье какого-нибудь отдельного человека, говорим: «какое людям счастье».

ИСЦЕЛЕНИЕ ДОЧЕРИ ИАИРА И КРОВОТОЧИВОЙ ЖЕНЩИНЫ

Мф.9:18. Когда Он говорил им сие, подошел к Нему некоторый начальник и, кланяясь Ему, говорил: дочь моя теперь умирает; но приди, возложи на нее руку Твою, и она будет жива. (Ср. Мк. 5:22–23; Лк. 8:41–42.) Противоречие, получающееся здесь между Матфеем и другими синоптиками, некоторые экзегеты считают непримиримым. Но с этим едва ли можно согласиться, если допустить, что Матфей излагает события кратко, опуская подробности, какие встречаем у других синоптиков. Фактически все дело представляется так. Иаир оставил свою дочь только умирающей, но не умершей, и когда пришел к Спасителю, то думал, что она уже умерла. Он сказал поэтому о смерти дочери или по догадке, или потому, что получил известие о ее смерти во время самых переговоров со Спасителем. О воскрешении сына вдовы Наинской Матфей и Марк не упоминают. Из рассказа Луки можно заключить, что это событие было раньше воскрешения дочери Иаира. Если так, то легко понять, почему Иаир просит Христа прийти и возложить на свою дочь руки. Но если воскрешение дочери Иаира было первым воскресением, то нелегко понять у Матфея речь отца, так как он просит Спасителя не о чем ином, как о воскрешении своей дочери. Нужно поэтому предполагать, что Иаиру уже был известен факт воскрешения сына вдовы Наинской. Мф.9:19. И встав, Иисус пошел за ним, и ученики Его. (Ср. Мк. 5:24; Лк. 8:42.) Из слова «встав» нельзя заключать, что Иисус Христос

возлежал в это время на пиру у Матфея. Судя по сообщению Марка, это было в то время, когда Иисуса Христа окружало много народа (?χλος πολος). В Библии слово ?ε?ρεσθαι, как и ?v?στασθαι (еврейское «кам»), часто означает только «переход от покоя к движению» (Цан, [1905]). Мф.9:20. И вот, женщина, двенадцать лет страдавшая кровотечением, подойдя сзади, прикоснулась к краю одежды Его, Мф.9:21. ибо она говорила сама в себе: если только прикоснусь к одежде Его, выздоровею. (Ср. Мк. 5:28–29; Лк. 8:44.) У Марка сообщаются подробности о самом процессе исцеления, у Луки — о том же весьма кратко. У Матфея об исцелении не говорится, но оно, конечно, подразумевается само собой. Поступок женщины и ее мысли нельзя считать «суеверными», потому что это слово означает напрасную, суетную веру; обстоятельства же показали, что вера женщины не была ни напрасна, ни суетна. Этим устраняются все рассуждения о суеверном поступке женщины и о том, что она верила в пользу от прикосновения к одеждам Спасителя. Мф.9:22. Иисус же, обратившись и увидев ее, сказал: дерзай, дочь! вера твоя спасла тебя. Женщина с того часа стала здорова. (Ср. Мк. 5:30–34; Лк. 8:45–48.) Сравнительно с рассказами Марка и Луки рассказ Матфея отличается краткостью. У Матфея передается только о том, что Спаситель, обратившись назад и увидев женщину, сказать ей, что ее вера спасла ее, и она стала здорова с того часа. У Матфея представляется не так ясно, как у других синоптиков, в чем заключалась или отчего происходила боязнь женщины. Однако то, что она действительно чего-то боялась, можно вывести и из его рассказа, потому что она тайно прикасается ко Христу, а заговорить с Ним воспрепятствовали ей, конечно, ее боязнь или страх. «Дочь» в этом случае может служить добавлением к слову «дерзай». Женщина должна быть смелой, потому что она не чужая Христу, а Его дочь, как и расслабленный — Его «чадо» (Мф. 9:2), как и все другие люди, верившие в Христа. Обращение, полное любвеобилия. Мф.9:23. И когда пришел Иисус в дом начальника и увидел свирельщиков и народ в смятении, Мф.9:24. сказал им: выйдите вон, ибо не умерла девица, но спит. И смеялись над Ним. (Ср. Мк. 5:35–40; Лк. 8:49–53.) Сообщение о том, что на пути в дом Иаира к начальнику подошли люди (согласно Луке, τς — один какой-то человек), сказавшие ему, что девица умерла, что он не должен утруждать Учителя, и остальные подробности у Марка и Луки Матфей пропускает. Самый подробный рассказ у Марка. Согласно рассказу Матфея, Иисус Христос входит в дом Иаира (который по имени не называется) и видит игроков на флейтах (α?λητάς) и народ, приведенный в замешательство (τ?v ? χλον θορυβο?μενον), повелевает всем выйти вон (?ναχωρε?τε — выражает движение назад, отступление, удаление), потому что девица не умерла, а спит. Обстоятельство, что девица действительно умерла, Матфеем не указывается ясно, но дальнейшее сообщение, что «смеялись над Ним», — смеялись, конечно, потому что видели в Его словах по крайней мере ошибку, — указывает на действительность смерти. Евангелист, хотя и в самых

кратких выражениях, здесь представляет нам обыкновенную картину приготовления к похоронам, совершавшимся у иудеев обыкновенно в самый день смерти. В маленьком городке, где все знают друг друга, знают и о том, что делается у соседей, о смерти девочки узнали быстро. И как только узнали, то появились наемные свирельщики и плакальщицы. Инструменты, употреблявшиеся ими, были флейты. Число свирельщиков обыкновенно превышало число плакальщиц, если мы можем сделать такой вывод из утверждения (в Талмуде), что беднейший израильтянин обязан был позаботиться о двух свирелях и одной плакальщице, когда умирала его жена. Число тех и других увеличивалось соответственно средствам семьи, и в настоящем случае было, вероятно, значительное число тех и других. О плакальщицах упоминается уже у пророка Иеремии (Иер. 9:17). Обычай плача над умершими существовал у греков и римлян. Так как флейтисты и плакальщики были наемные, то, конечно, в этом деле было много лжи и лицемерия. В причитаниях перечислялись заслуги и добродетели умершего, чтобы побудить близких к нему лиц к еще большему плачу. Эта именно ложь и это лицемерие вызвали негодование Христа, Который велел удалиться всем присутствующим, оставив (согласно другим синоптикам) только нескольких лиц. Как нужно думать, слова Его: «не умерла девица, но спит», имели целью противодействовать не только наемному и лицемерному, но даже и искреннему плачу. Для первого они были обличением, для второго — утешением. Дальнейший смысл слов Христа, как правильно замечают, был в том, что Он считал смерть сном. Так не один раз, но и при воскрешении Лазаря. Смерть есть ложь в человеческой жизни, будучи ложью, она производит и вызывает другую ложь. Этой лжи противопоставляется истина, которая обыкновенно вызывает насмешки со стороны лжи и лжецов. Этим и объясняются насмешки над Христом. В самые глубочайшие и серьезнейшие моменты человеческой истории люди смеялись над Сыном Человеческим. Мф.9:25. Когда же народ был выслан, Он, войдя, взял ее за руку, и девица встала. (Ср. Мк. 5:40–42; Лк. 8:54–56.) Это было первое воскресение, о котором рассказывается у Матфея. В рассказе о воскресении дочери Иаира Матфей почти так же краток, как и Лука, но Марк сообщает живые подробности. Ни одни рассказы, конечно, не подвергались таким большим сомнениям, как рассказы о воскресении. Пытались объяснить их летаргическим сном, обмороком и т.п. воскресенных лиц. Одно несомненно: сами евангелисты намерены были изложить и передать факты так, чтобы читающие их рассказы могли видеть, что лица, действительно умершие, были возвращаемы Христом к жизни. Как ни скудны подробности, но из разных мелких черт видно, что это было действительно так. Не входя в подробное изложение этого предмета, можем только заметить, что «изыскания самого недавнего времени клонятся к признанию большей, а не меньшей исторической ценности Евангелий» (Сэндей). Доказательства всех чудес, о которых рассказывается в Евангелиях, очень сильны. Особенно излюбленные

способы для естественного объяснения чудес заключаются в следующих трех положениях: 1) евангельские чудеса — подражание ветхозаветным рассказам; 2) преувеличение естественных событий; 3) преобразование того, что было первоначально притчей, в действительные факты. Но какую бы ценность мы ни придавали этим положениям самим по себе, они не в состоянии объяснить ни все вместе, ни порознь большей части чудесных евангельских рассказов (Сэндей). К этому прибавим, что если мы признаем недостоверным один ряд чудес — физические чудеса, то встретимся с другим рядом чудес — в слове, к каковым следует отнести притчи и речи Иисуса Христа. Если физические чудеса были вымышлены, то кто мог вымыслить приписанное Ему учение?

ИСЦЕЛЕНИЕ СЛЕПЫХ ЛЮДЕЙ

Мф.9:27. Когда Иисус шел оттуда, за Ним следовали двое слепых и кричали: помилуй нас, Иисус, сын Давидов! О двух чудесах, о которых рассказывается в стихах 27–31 и 32–34, сообщает один только Матфей. Слова слепых «Сын Давидов», обращенные ко Христу, встречаются в Евангелии Матфея во всех трех случаях исцеления Спасителем слепых (см. Мф. 12:23, 20:30–31). Часто и пророки так называли царей, «которых хотели почтить и возвеличить» (свт. Иоанн Златоуст). По всей вероятности, с этим названием связывались земные представления о мирском Царе-Завоевателе, чем и объясняется ясно выраженное недовольство Христа как в настоящем случае, так и при исцелении хананеянки. Мф.9:28. Когда же Он пришел в дом, слепые приступили к Нему. И говорит им Иисус: веруете ли, что Я могу это сделать? Они говорят Ему: ей, Господи! Как видно из рассказа, Господь сначала не отвечал на крики слепцов по вышеуказанной причине, но они пошли за Ним в сам дом и здесь просили Его об исцелении. Исцеление произошло не сразу, но после вопроса: «веруете ли» и прочее. «Вообще Матфей сообщает о большом разнообразии действий при исцелениях: простое слово (Мф. 8:13, 16, 32, 9:6), слово и прикосновение (Мф. 8:3, 9:29), только прикосновение (Мф. 8:15, 9:25, иначе Мк. 5:41), ни то, ни другое (Мф. 9:20–22); никакого описания нет (Мф. 9:33)» (Цан, 1905). Слово, переведенное по-русски «ей», выражено по-гречески через *να?*, много раз употребляется в Новом Завете и означает: да, точно, конечно. Мф.9:29. Тогда Он коснулся глаз их и сказал: по вере вашей да будет вам. Сообщается об открытии глаз слепым вследствие прикосновения руки. Это было ответом на веру слепых. Рассказ настолько краток, что о характере болезни слепых или о том, что и как они видели, когда открылись их глаза, не может быть и речи. Мф.9:30. И открылись глаза их; и Иисус строго сказал им: смотрите, чтобы никто не узнал. Причина запрещения слепцам разглашать об их исцелении, по толкованию Иоанна Златоуста, Феофилакта и других, было смирение Спасителя, не хотевшего, чтобы слава Его распространялась и мешала Его

проповеди. Весьма возможно также, что Он наблюдал в лицах, к которым обращался с запрещениями, какие-нибудь индивидуальные особенности, побуждавшие Его давать такие запрещения. Мф.9:31. А они, выйдя, разгласили о Нем по всей земле той. «Выйдя», т.е. из дома. «По всей земле той» — вероятно, Галилее. Исцеление слепых было десятым чудом (Иероним). Церковные писатели оправдывают слепцов в том, что они разгласили об исцелении. Они сделали так не вследствие неповиновения, а благодарности (Феофилакт). Но другие держатся иного мнения, хотя, если можно так выразиться, вредных последствий от этого разглашения и не видно в Евангелии. Могло быть, что запрещение было дано и ввиду злостных намерений врагов Иисуса Христа, которые готовились уже объявить, что Он изгоняет бесов силой Веельзевула. Мф.9:32. Когда же те выходили, то привели к Нему человека немного бесноватого. Мф.9:33. И когда бес был изгнан, немой стал говорить. И народ, удивляясь, говорил: никогда не бывало такого явления в Израиле. (Ср. Мф. 12:22.).

ИСЦЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА, ИМЕВШЕГО СУХУЮ РУКУ

Мф.12:10. И вот, там был человек, имеющий сухую руку. И спросили Иисуса, чтобы обвинить Его: можно ли исцелять в субботу? (Ср. Мк. 3:1–2; Лк. 6:6–7). О характере болезни этого человека нет надобности рассуждать. Достаточно сказать, что это был человек, не владевший правой (Лк. 6:6) рукой, по какой бы причине это ни происходило, — может быть от паралича, или так называемой атрофии, или же по другой причине. Этот рассказ встречается у Марка и Луки, но только со значительной вариацией в подробностях в отличие от нашего текста. Марк и Лука более согласны один с другим, чем с Матфеем. Из рассказов Матфея (стих 14) и Марка (Мк. 2:6) видно, что против Христа выступили фарисеи, которые потом соединились с иродианами (Марк), но, согласно Луке (Лк. 6:7), это были фарисеи и книжники. Фарисеи спросили (Матфей) Иисуса Христа, можно ли исцелять в субботы, согласно Марку и Луке — наблюдали за Ним, не исцелит ли Он сухорукого в субботу. Он (зная их мысли — Лк. 6:8) велел человеку стать посередине и предложил им данный в Евангелии вопрос. Дальнейшего вопроса о животном не встречается у Марка, но у Луки (Лк. 14:5) тот же вопрос повторяется, только при другом подобном же случае. Противоречия в показаниях евангелистов, конечно, нет, потому что в толпе, окружавшей Христа, возможно было и то и другое, причем один евангелист сообщил об одном, а другие — о другом. Так это часто бывает в рассказах очевидцев и других писателей, которые не противоречат, а дополняют один другого. Важнее вопрос о юридической стороне дела. Вопрос был дан фарисеями для того, чтобы уловить Христа. Если бы Он исцелил сухорукого в субботу, то оказался бы виновен в нарушении субботы. Если бы не исцелил, то — в

бессилии и неспособности творить чудеса, а может быть, даже и в бесчеловечности. Такая форма вопроса указывает на неуверенность и колебание, а вместе с тем и на искусительный его характер. Мф.12:11. Он же сказал им: кто из вас, имея одну овцу, если она в субботу упадет в яму, не возьмет ее и не вытащит? Мф.12:12. Сколько же лучше человек овцы! Итак, можно в субботы делать добро. Мф.12:13. Тогда говорит человеку тому: протяни руку твою. И он протянул, и стала она здорова, как другая. (Ср. стих 11 и Лк. 14:5). У Луки сходная речь Христа помещена в рассказе об исцелении больного водяной болезнью, а в рассказе об исцелении сухорукого она пропущена. Вообще же, у Лк. 6:8–9 подробности рассказа совершенно иные, чем у Матфея. У Луки говорится: «Но Он, зная помышления их, сказал человеку, имеющему сухую руку: встань, и выступи на середину. И он встал и выступил. Тогда сказал им Иисус: спрошу Я вас: что должно делать в субботу? добро, или зло? спасти душу, или погубить? Они молчали». Спаситель резонирует не на основании каких-либо особенных, принятых тогда фарисеями и книжниками мнений, а на основании всеобщего обычая. Ни один человек, имеющий овцу, не скажет, что нужно вести себя иначе.

ИСЦЕЛЕНИЕ ДОЧЕРИ ХАНАНЕЯНКИ

Мф.15:22. И вот, женщина Хананеянка (родом из Финикии, страны, которая во времена римского владычества была частью провинции Сирия), выйдя из тех мест, кричала Ему: помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь моя жестоко беснуется. (Ср. Мк. 7:25). Откуда эта женщина узнала о Христе и о том, что Он — Сын Давидов, неизвестно, но весьма вероятно, что по слухам, потому что в Евангелии Матфея встречается прямая заметка, что слух о Христе распространился «по всей Сирии» (Мф. 4:24), бывшей поблизости от Финикии. О последней в Евангелиях не упоминается. Женщина называет Христа сначала Господом (κ?ριε) и потом Сыном Давидовым. Название Христа Господом в Новом Завете обычно. Так называет Христа сотник (Мф. 8:6, 8; Лк. 7:6) и самарянка (Ин. 4:15, 19). Против мнения, что женщина была прозелиткой врат, говорит стих 26 (Мк. 7:21). Но выражение «Сын Давидов» может указывать на ее знакомство с иудейской историей. В предании она известна под именем Юсты, а дочь ее — Вероники. Женщина говорит: помилуй не дочь мою, а меня. Потому что болезнь дочери была болезнью матери. Она не говорит: приди и исцели, но — помилуй. Мф.15:23. Но Он не отвечал ей ни слова. И ученики Его, приступив, просили Его: отпусти ее, потому что кричит за нами. Сопоставляя рассказы Матфея и Марка, мы должны представить дело так. Спаситель прибыл в языческую территорию вместе со Своими учениками и вошел в дом, чтобы «утаиться» или скрыться (λαθε?v — Марк). Крик женщины, как казалось ученикам, не соответствовал намерению Христа остаться наедине, и

они просят Его отпустить ее (ср. Мф. 19:13). В слове «отпусти» (?π?λυσον) не выражается того, что ученики просили Христа удовлетворить просьбу женщины. Согласно Марку, женщина вошла в дом, где был Спаситель, и там кричала о помощи (Мк. 7— ε?σελθο?σα), а согласно Матфею, это было, когда Спаситель был на пути. Противоречия нет, потому что то и другое было возможно. Дальнейшее объяснение в комментариях к следующему стиху. Мф.15:24. Он же сказал в ответ: Я послан только к погибшим овцам дома Израилева. Ключ для объяснения всего этого дают Иоанн Златоуст, Феофилакт и Евфимий Зигавин, которые полагают, что целью отказа Христа было не испытание, а открытие веры этой женщины. Это нужно точно заметить, чтобы понять дальнейшее. Хотя Златоуст и говорит, что женщина слышала слова Христа: «послан только к погибшим овцам дома Израилева», но вероятнее, что не слыхала, потому что сказано: «Он не отвечал ей ни слова». Если бы Христос прямо отпустил женщину, как просили Его ученики, то у нас не было бы прекрасного примера, который поясняет, каким образом «Царство Небесное силою берется» (Мф. 11:12). Оно берется несмотря на все препятствия и даже унижения, которым подвергаются или могут быть подвергнуты язычники. Мф.15:25. А она, подойдя, кланялась Ему и говорила: Господи! помоги мне. (Ср. Мк. 7:25–26). У Марка подробнее сообщается, что женщина упала к ногам Спасителя и просила Его, чтобы Он изгнал демона из ее дочери. Женщина теперь не называет Христа Сыном Давидовым, а только Господом и поклоняется Ему как Богу. Мф.15:26. Он же сказал в ответ: нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам. (Ср. (Мк. 7:27) с добавлением: «дай прежде насытиться детям»). Буквально: «нельзя (не должно) взять хлеб у детей и бросить псам» (у Марка — «нехорошо»). Израильтяне же, как чада Авраама, — «сыны царства» (Мф. 8:12) и имеют первые право на хлеб благодати и истины. Иудеи называли язычников псами по причине идолопоклонничества и нечистой жизни. Мф.15:27. Она сказала: так, Господи! но и псы едят крохи, которые падают со стола господ их. Мф.15:28. Тогда Иисус сказал ей в ответ: о, женщина! велика вера твоя; да будет тебе по желанию твоему. И исцелилась дочь ее в тот час.

ИСЦЕЛЕНИЕ МНОЖЕСТВА БОЛЬНЫХ

Мф.15:29. Перейдя оттуда, пришел Иисус к морю Галилейскому и, взойдя на гору, сел там. (Ср. Мк. 7:31). Согласно Марку, Христос, «выйдя из пределов Тирских» (так по некоторым чтениям), «опять пошел» через Сидон (в русском переводе этого нет) «к морю Галилейскому», в среднюю часть (?ν?μ?σον — ср. 1 Кор. 6:5; Откр. 7:17) пределов Десятоградия (в русском переводе — «через пределы Десятоградия»). Под горой понимают какую-нибудь высокую местность на берегу озера, а не какую-нибудь отдельную гору. Из рассказа Матфея не видно, на какой стороне Галилейского озера это

было, но Марк говорит ясно, что на восточной. Мф.15:30. И приступило к Нему множество народа, имея с собою хромых, слепых, немых, увечных и иных многих, и повергли их к ногам Иисусовым; и Он исцелил их; Мф.15:31. так что народ дивился, видя немых говорящими, увечных здоровыми, хромых ходящими и слепых видящими; и прославлял Бога Израилева. (Ср. Мк. 7:37).

ИСЦЕЛЕНИЕ ИНЫХ СЛЕПЫХ ЛЮДЕЙ

Мф.20:31. Народ же заставлял слепцов молчать; но они еще громче стали кричать: помилуй нас, Господи, Сын Давидов! (Ср. Мк. 10:48; Лк. 18:39). Почему народ заставлял слепцов молчать? Может быть, проходившие мимо слепцов заставляли их молчать просто потому, что они «нарушали общественную тишину» и их крик не согласовался с тогдашними правилами общественного приличия. Мф.20:32. Иисус, остановившись, подозвал их и сказал: чего вы хотите от Меня? (Ср. Мк. 10:49; Лк. 18:40). Хорошо заметно, что здесь у Луки мягкие, изящные и точные греческие выражения. Матфей и Марк употребляют красивое, но свойственно скорее простонародному говору слово φωνεῖν (издавать звук и затем звать, подзывать). Согласно Матфею, Иисус Христос подозвал (?φ?νησεν) слепцов Сам, а по свидетельству Марка — велел подозвать (ε?πεν φων?σατε). У Марка сообщаются дальше интересные и живые подробности о разговоре со слепцом лиц, звавших его, и о том, как он, сбросив с себя одежду, встал (вспрыгнул, вскочил — ?ναπηδ?σας) и пошел (не сказано «побежал») к Иисусу Христу. Вопрос Христа отличается естественностью. Мф.20:33. Они говорят Ему: Господи! чтобы открылись глаза наши. (Ср. Мк. 10:51; Лк. 18:41). Речь слепых у Матфея (и других синоптиков) сокращенная. Полная речь такова: Господи! Мы хотим, чтобы открылись глаза наши. Слепцы просят не о милостыне, а о совершении чуда. Очевидно, они раньше слышали о Христе как Целителе. Исцеление слепорожденного, о чем рассказывает Иоанн (Ин. 9), следует относить ко времени до настоящих событий. И народу было, вероятно, известно, что Христос может отверзать очи слепым. Мф.20:34. Иисус же, умилосердившись, прикоснулся к глазам их; и тотчас прозрели глаза их, и они пошли за Ним. (Ср. Мк. 10:52; Лк. 18:42-43). Согласно Матфею, Спаситель не говорит слепцам ни одного слова, но вместо того прикасается к их глазам. У Марка и Луки — иначе. Слово ε?θ?ως («тотчас») указывает на внезапное прозрение, о чем говорят также Марк и Лука (ε?θ?ς ? παραρ?μα).

ИСЦЕЛЕНИЕ РАБА ПЕРВОСВЯЩЕННИКА

Мф.26:51. И уже при взятии Христа под стражу произошло чудо исцеления. Один из учеников (по всей видимости - Пётр), бывших с Иисусом, простерши руку, извлек меч свой и, ударив раба первосвященникова, отсек ему ухо. (Ср. Мк. 14:47; Лк. 22:50; Ин. 18:10). Но откуда у него взялся меч (μάχαρα — у всех евангелистов)? Был ли меч у одного только Петра или же и у других апостолов? Носили ли все они или один Петр свои мечи с дозволения Христа или только, так сказать, без Его ведома? Вот труднейшие вопросы. Но как бы мы ни объясняли это место, мы должны твердо установить наперед, что здесь нет ни малейшего одобрения смертной казни, вопреки мнениям разных современных книжников, фарисеев и лицемеров, потому что даже с чисто априорной точки зрения ни в каком случае нельзя допустить, чтобы Христос, хотя бы только в исключительных случаях, когда-либо одобрял смертную казнь. Присутствие меча у Петра Златоуст и другие объясняли тем, что это был не меч, а просто нож, нужный для заклания пасхального агнца, взятый Петром с пасхальной вечери. Это мнение — единственное, которое может быть принято. По всей вероятности, один Петр — но едва ли Иоанн, приготавливавший вместе с Петром пасхальную вечерю (Лк. 22:8), — взял с собой этот нож, не спросив Иисуса Христа, так как в противном случае трудно было бы объяснить дальнейшие слова Христа в 52-м и последующих стихах. Нож взят был, конечно, не с военными целями, но на случай опасности — предусмотрительность, весьма характерная для Петра. При взятии Христа Петр хотел защищаться, не рассуждая о том, что это было бесполезно. Он, простерши или протянув руку, «извлек меч», — вероятно, не из ножен, но привязанный — выражение у Ин. 18:11, «ножны» (у Матфея — «место») может означать вообще всякое место, куда можно закладывать нож (θήκη), — и ударил первосвященнического раба, может быть, с намерением отсечь или рассечь ему голову, но, очевидно, промахнулся и отсек ему только ухо. «Ухо» по-гречески не οὖς, а (у Матфея и Иоанна — ὠτίον, у Марка — ὠτίον) уменьшительное от οὖς и означает, собственно, «ушко». Уменьшительные (τῶ ὠτίον — носики, τῶ ὀφθαλμῶν — глазок, στήθῳ — грудка, χεῖρῳ — губка, σάρκῳ или σάρκῳ — тельце, кусочек мяса) часто употреблялись в греческой народной речи. Мф.26:52. Тогда говорит ему Иисус: возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечом погибнут; (Ср. Лк. 22:51; Ин. 18:11). Спаситель повелевает Петру оставить свой нож без употребления. Дальше приводится причина, почему это так. Элфорд считает «мечом погибнут» заповедью и говорит, что здесь не только будущее, но и будущее повелительное: пусть мечом погибнут или должны погибнуть. При таком толковании смысл слов Христа был бы ясен, но в подлиннике нет повелительного склонения

будущего времени. Иларий говорит: «Не все, которые носят меч, обыкновенно мечом погибают. Многие погибают от горячки или от какого-нибудь другого случая — те, которые пользуются мечом или по должности судей или вследствие необходимости сопротивления разбойникам». Августин затруднялся толкованием этих слов. Другие думают, что здесь общая мысль, напоминающая древний закон о мести (Быт. 9:6), или народное выражение (поговорка), по которому наказанием для каждого служат его недостатки (ср. Откр. 13:10). Нельзя эти слова относить только к Петру, потому что — независимо от их общего смысла — несомненно, что Петр никогда после того не поднимал ни на кого меча и, однако, сам погиб от меча; или что изречение относилось к иудеям, погибшим от меча римлян, потому что в этой самой толпе, взявшей Христа, именно римляне, вероятно, и владели мечами. Не остается ничего больше, как понимать выражение только в общем смысле, и если мы раскроем ветхозаветную Библию, то найдем множество подобных же общих изречений, например, у Сираха, в Притчах и др., которые нельзя принимать в совершенно безусловном смысле, не допускающем никаких исключений. Так и слова Христа допускают множество исключений, в общем своем значении не переставая быть вполне верными. Несомненно только, что Христос, произнося Свои слова, запретил всем людям иметь меч и употреблять его в качестве защиты или для производства насилия. Отступления ветхого человека от этой истины вследствие необходимости или каких-либо других причин могут иметь опасные последствия для него же самого — поднимая меч, он одобряет поднятие его и другими, и это может пасть на его собственную голову»².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Какими качествами отличался Иисус Христос от ветхозаветных врачей? Естественно, всемогущей силой Божией, ибо Христос будет постоянно оставаться любящим Богом, Вторым Лицом Пресвятой Троицы, ставшим Человеком для того, чтобы избавить нас от наших грехов — основной причины наших болезней.

Вочеловечившийся Бог — Иисус Христос - не во всех людях, но в некоторых современниках — обнаружил сильную и непоколебимую веру, горячее желание и искреннюю заботу сделать всё, что было в их силах, чтобы «и глухие слышали, и немые говорили» (Мк. 7: 37). Повторение подвига современников Иисуса Христа — не нарушение монахом своего состояния

² Профессор Лопухин А.П. Толковая Библия. Толкование на Евангелие от Матфея. - Электронный ресурс: https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_51/ . - (Дата обращения: 12.12.2021).

безмолвия и одновременно оказание помощи больным — хранение в своём уме чувств любви и милосердия к страдающим людям.³

Сразу же после Своего Воскресения Христос продолжал исцелять духовные недуги людей, ибо из Марии Магдалины Он изгнал семь бесов (Мк. 16: 9).

Потому что после того, как Сам Бог прикасается к нам Своей заботливой рукой, сама боль, сама болезнь меняет свои качества, и даже если не оставляет нас навсегда, то может восприниматься нами совсем по-иному, - как тяжёлое, но временное и скоро проходящее испытание нашей верности Ему и Его Божественным Заповедям.

А чтобы бремя нашей болезни переносилось нами легче, не станем концентрироваться на своих немощах и сердиться на здоровых людей, а будем постоянно отвлекаться от себя и молиться во всякое время и на всяком месте такими словами: «Боже сильный, по Своей милости все устраивающий ко спасению рода человеческого, посети раба (рабу) Своего (ю) (имя), призывающего (щую) имя Христа Твоего, прости ему (ей) грехи и исцели его (её) от всякого недуга телесного и душевного. И все соблазны греховные, и всякую напасть и все козни вражеские удали от раба (рабы) Своего (ей), и подними его (её) с ложа болезни, и даруй его (ей) Святой Твоей Церкви здоровым душою и телом, и делами добрыми прославляющим (его/её) со всеми людьми имя Христа Твоего. Тебе мы славу воссылаем со Единородным Твоим Сыном и Святым Духом ныне, и всегда, и во веки веков. Аминь»⁴.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Иллюстративная полная популярная Библейская энциклопедия. Труд и издание Архимандрита Никифора. – Репринт с издания 1891 года. – М.: «ТЕРРА», 1990.

2. Канон за болящего. - Электронный ресурс: <https://azbyka.ru/days/caa/879>. - (Дата обращения: 22.11.2021).

3. Профессор Лопухин А.П. Толковая Библия. Толкование на Евангелие от Матфея. - Электронный ресурс:

³ Преподобный Исаак Сирий. Слова подвижнические. - М.: Белорусская Православная Церковь, 2020. - Слово 54. О разных предметах, в вопросах и ответах. - С. 340-341.

⁴ Канон за болящего. - Электронный ресурс: <https://azbyka.ru/days/caa/879>. - (Дата обращения: 22.11.2021).

https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_51/ . - (Дата обращения: 12.12.2021).

4. Преподобный Исаак Сирин. Слова подвижнические. - М.: Белорусская Православная Церковь, 2020. - Слово 54. О разных предметах, в вопросах и ответах.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ИСЦЕЛЕНИЕ ПРОКАЖЕННОГО ЧЕЛОВЕКА	5
ИСЦЕЛЕНИЕ СЛУГИ СОТНИКА	6
ИСЦЕЛЕНИЕ ТЁЩИ АПОСТОЛА ПЕТРА	7
ИСЦЕЛЕНИЕ МНОГИХ БОЛЬНЫХ	8
ИСЦЕЛЕНИЕ ГАДАРИНСКИХ БЕСНОВАТЫХ	10
ИСЦЕЛЕНИЕ РАССЛАБЛЕННОГО ЧЕЛОВЕКА	13
ИСЦЕЛЕНИЕ ДОЧЕРИ ИАИРА И КРОВОТОЧИВОЙ ЖЕНЩИНЫ	14
ИСЦЕЛЕНИЕ СЛЕПЫХ ЛЮДЕЙ	17
ИСЦЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА, ИМЕВШЕГО СУХУЮ РУКУ	18
ИСЦЕЛЕНИЕ ДОЧЕРИ ХАНАНЕЯНКИ	19
ИСЦЕЛЕНИЕ МНОЖЕСТВА БОЛЬНЫХ	20
ИСЦЕЛЕНИЕ ИНЫХ СЛЕПЫХ ЛЮДЕЙ	21
ИСЦЕЛЕНИЕ РАБА ПЕРВОСВЯЩЕННИКА	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ ИСТОЧНИКОВ	24